Дело № 5-117-0401/2025

УИД 86MS0004-01-2025-000815-69

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 февраля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Катаевой Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Катаевой Татьяны Ивановны, \* года рождения, уроженки \* гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: \* проживающей по адресу: \* не работающей, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

17 декабря 2024 года в 18 часов 01 минуту Катаева Т.И., проживающая по адресу: \* являясь лицом, состоящим под административным надзором, не явилась на регистрацию в УПП № 2 ОМВД по Кондинскому району, нарушив административное ограничение, возложенное решением \* от 21.11.2018 г., решением Кондинского районного суда ХМАО-Югры от 27.08.2024 г. в виде в обязанности являться три раза в месяц в органы внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации в дни, установленные ОВД. Действия Катаевой Т.И. при этом не содержат уголовно наказуемого деяния.

Катаева Т.И. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала.

Заслушав Катаеву Т.И., исследовав представленные доказательства, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Положения части 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривают, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», предусмотрены административные ограничения, устанавливаемые при административном надзоре: обязательная явка от одного до четырех раз в месяц для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства, запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в определенное время суток, запрещение выезда за установленные судом пределы территории.

Решением \* от 21.11.2018 года, решением Кондинского районного суда от 27.08.2024 Катаевой Т.И. установлены ограничения в виде обязанности являться три раза в месяц в органы внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Факт нарушения Катаевой Т.И. возложенных на нее судом ограничений подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 20.12.2024 86 № 147606 с описанием события вмененного административного правонарушения; из протокола следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого ведется производство по делу разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается подписью лица в соответствующих графах протокола;

- рапортом ст.УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Кондинскому району Ленкина А.Ю. от 20.12.2024, составленным по факту выявленного правонарушения;

- регистрационным листом поднадзорного лица, согласно которому 17.12.2024 Катаева Т.И. на регистрацию в ОВД не явилась;

- копиями \* от 21.11.2018 года, решения Кондинского районного суда от 27.08.2024, которыми Катаевой Т.И. установлены ограничения в виде в обязанности являться три раза в месяц в органы внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 454 от 28.06.2024, из которого усматривается, что Катаева Т.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 22.07.2024;

- объяснениями Катаевой Т.И., которая не оспаривала факт совершения, данного административного правонарушения при обстоятельствах, указанных в описательной части постановления, указала, что не явился на регистрацию 17.12.2024 г., так как употребляла алкоголь, вину в содеянном признает;

- объяснениями состава профилактических органов \*\*\* следует, что 18.12.2024 около 09 часов 00 минут посетили семью Котаевой Т.И. проживающей совместно с несовершеннолетними детьми, в доме «стоял» запах перегара, в доме было холодно, вещи разбросаны, свеже-сваренной пищи в доме не было, дети находились под одеялом, так как в доме было холодно. Катаева Т.И. на контакт не шла, не отрицала, что в последние дни злоупотребляет спиртные напитки.

- бытовой характеристикой на Катаеву Т.И.;

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2022 г. N 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре", имеющемуся в п.4 постановления, если поднадзорное лицо в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 или 3 статьи 19.24 КоАП РФ, вновь допускает нарушение административного ограничения и в его действиях (бездействии) отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного частью 2 статьи 314 1 УК РФ, действия (бездействие) такого лица также подлежат квалификации по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ. В случае допущения поднадзорным лицом, подвергнутым административному наказанию по части 1 или части 3 статьи 19.24 КоАП РФ, несоблюдения административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Законом об административном надзоре, по истечении указанного годичного срока действия (бездействие) такого лица образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ. Для квалификации административного правонарушения в качестве повторного не имеет юридического значения, представляют ли собой действия (бездействие) поднадзорного лица повторение несоблюдения аналогичного или иного административного ограничения.

Таким образом, в период со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за ранее совершенное правонарушение, выразившееся в несоблюдении лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом и до истечения года со дня окончания исполнения этого постановления, Катаевой Т.И. повторно совершено административное правонарушение, выразившееся в несоблюдении ограничений, установленных ему судом.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающим административную ответственность, судом признается наличие на иждивении привлекаемого лица малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает, что вина Катаевой Т.И. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана.

Действия Катаевой Т.И. мировой судья квалифицирует ч.3 по ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания мировой судья, принимая во внимание, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его материальное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает справедливым назначить наказание в виде обязательных работ, которое отвечает целям административного наказания, соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам по данному делу и является в данном случае наиболее приемлемым видом наказания.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 19.24, ст.29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Катаеву Татьяну Ивановну (паспорт \*) признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение постановления возложить на Отдел судебных приставов по Кондинскому району Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Разъяснить Катаевой Т.И., что в соответствии со статьей 32.13 КоАП РФ, что лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства. В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех